

RĪGAS 37.VIDUSSKOLAS

PAŠVĒRTĒJUMS

2017./2018.MĀCĪBU GADS

Skola realizē 3 licencētas izglītības programmas:

<i>Programmas nosaukums</i>	<i>Kods</i>	<i>Licence</i>		<i>Skolēnu skaits</i>
		<i>Datums</i>	<i>Nr.</i>	
<i>Pirmsskolas izglītības mazākumtautību programma</i>	<i>01011121</i>	<i>05.12.2011.</i>	<i>V-4942</i>	<i>80</i>
<i>Pamatizglītības mazākumtautību programma</i>	<i>21011121</i>	<i>30.08.2007.</i>	<i>7245</i>	<i>142</i>
<i>Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem</i>	<i>21015621</i>	<i>14.12.2011.</i>	<i>V-4963</i>	<i>27</i>

Pirmsskolā ir 80 bērni vecumā no 1,5 – 6 gadiem. Pirmsskolā ir četras pirmsskolas izglītības grupas: „Puķuzirnīši”, „Dzintariņi”, „Saulesstariņi” un „Mākonīši”, kur tiek īstenots pirmsskolas mazākumtautību programmas galvenais mērķis – bērnu sagatavošana pamatizglītības programmas apguvei.

Skolas vadība informē skolotājus par izglītības programmām. Lai sekmīgāk varētu nodrošināt nepieciešamos resursus skolas izglītības programmu realizācijai, skolas vadība mācību gada beigās analizē skolotāju darba pašvērtējumus un, plānojot jauno mācību gadu, ņem vērā skolotāju ieteikumus. Visiem skolotājiem izstrādāti mācību priekšmetu tematiskie plāni, skolas audzināšanas programma un klases audzinātāju plāni, kā arī atbalsta personāla darba plāni atbilstoši licencētajām izglītības programmām un skolas metodiskajai tēmai ”Lasītprasmes izkopšana visu vecumposmu skolēniem visos mācību priekšmetos”.

Skolas vadība koordinē un pārrauga mācību priekšmetu tematisko plānu

izstrādi.

Skolā darbojas četras mācību priekšmetu metodiskās komisijas, klašu audzinātāju un interešu izglītības skolotāju metodiskās komisijas. Metodiskās komisijas izvērtē skolas izglītības programmas, sniedz priekšlikumus programmu pilnveidei. Izveidota skolas Metodiskā padome, kas apvieno visu komisiju vadītājus.

Metodiskajās komisijās tiek apzinātas novitātes jaunajā standartā un programmās, tiek analizētas to realizācijas iespējas, organizētas darba grupas, apspriežot un apkopojot pieredzi.

Panākta pedagogu ieinteresētība sava darba kvalitātes celšanā un izpratne par tās ietekmi uz izvirzītā uzdevuma izpildi – izglītojamo attīstības veicināšanu.

Pedagogi pārsvarā strādā izmantojot mācību priekšmetu programmu paraugus, veiksmīgi plāno mācību satura apguves secību, dažādu tēmu apguvei paredzēto laiku, mācību līdzekļus un metodes, metodiskos paņēmienus. Ir paredzēta mācību darba diferenciacija un individualizācija.

Mācību priekšmetu stundu saraksts ir apstiprināts un atbilst licencētajām izglītības programmām. Mācību stundu saraksts ir pieejams un pārskatāms. Par izmaiņām mācību stundu sarakstā izglītojamie un pedagogi tiek informēti savlaicīgi. Izglītojamo mācību stundu slodze atbilst normatīvo aktu prasībām.

Pedagogi patstāvīgi izstrādā programmas fakultatīvajām, individuālajām un grupu nodarbībām. Skolā notiek fakultatīvās nodarbības 1.-9.klasēs: „Dzimtā valoda”, „Angļu valoda”, „Bioloģija”, „Matemātika”, „Dabaszinības”, „Latviešu valoda un literatūra”, „Ģeogrāfija”, „Ķīmija”.

Skola realizē 10 interešu izglītības programmas. Tajās piedalās 90 skolēni, jeb 53,25% no kopējā skolēnu skaita.

Skolas personāla kvantitatīvais un kvalitatīvais sastāvs

Skolotāju skaits un profesionālā kvalifikācija

Skolā strādā 34 pedagoģiskie darbinieki, visi ar augstāko pedagoģisko izglītību, no tiem 13 – ar maģistra grādu.

Visi skolotāji apmeklē nepieciešamos profesionālās pilnveides kursus.

Skolā ir izveidota un darbojas personāla atbalsta komisija: sociālais pedagogs, speciālais pedagogs, psihologs, logopēds, medmāsa.

Pirmsskolas izglītības grupās strādā 10 pedagoģiskie darbinieki.

Skolu apkalpo 29 tehniskie darbinieki.

Ir jāatzīst, ka pēdējos laikos samazinājies izglītojamo skaits skolā, kas saistīts, pirmkārt, ar neizdevīgu skolas atrašanās vietu.

Skolā īstenotās izglītības programmas atbilst licencētajām izglītības programmām. Visi mācību priekšmetu un klašu audzinātāju darba plāni tiek īstenoti atbilstoši licencētajām izglītības programmām. Kopumā skolotāji apzinās viņu mācītā priekšmeta lomu skolas īstenotajā izglītības programmā.

Skolotāji izprot sava mācību priekšmeta standartā noteiktos mērķus un uzdevumus, zina priekšmeta obligāto saturu, ir apguvuši un lieto dažādas skolēnu sasniegumu vērtēšanas formas, zina un ievēro vērtēšanas kārtību. Jaunie kolēģi saņem pietiekami vispusīgu atbalstu mācību programmas izvēlē, izstrādē, mācību satura realizācijā.

Katrā mācību priekšmetā izstrādāts mācību vielas tematiskais plāns, kas satur informāciju par izmantoto mācību priekšmeta standartu, programmu un stundu tēmām, apguves laiku, pārbaudes darbiem, atsevišķās metodiskajās komisijās – par vērtēšanu. Mācību tēmu apguvei paredzētais laiks ir optimāls, lai skolēni varētu sasniegt spējām atbilstošus sasniegumus. MK ietvaros skolotāji sadarbojas tematisko plānu un pārbaudes darbu izstrādē, skolēnu sasniegumu, mācību procesa analizē, tālākās darbības plānošanā. Skolā izstrādāti vienoti vērtēšanas kritēriji. Skolā izstrādāti pārbaudes darbu, individuālo konsultāciju grafiki, ar kuriem tiek iepazīstināti gan skolēni, gan skolēnu vecāki.

Plānojot mācību saturu, skolotāji ņem vērā skolēnu individuālās spējas, vajadzības, paredz darbu ar talantīgajiem skolēniem un skolēniem ar mācīšanās grūtībām (kuriem ir sastādīti individuālie plāni). Katras mācību tēmas apguvei paredzētais laiks pārsvarā ir optimāls, lai skolēni varētu gūt savām spējām atbilstošus rezultātus. Stundu saraksts ir veidots saskaņā ar mācību plānu, skolēnu mācību slodze nepārsniedz Izglītības likumā noteiktās prasības.

Pamatjoma: mācīšana un mācīšanās

2017./2018.mācību gada sākumā skolā mācījās 169 skolēni, bet gada beigās – 163.

Mācību gada noslēguma rezultātu analīze

Mācību gadu sekmīgi pabeidza 160 skolēni. 3 skolēni apgūs mācību vielu atkārtoti tajā pašā klasē.

Mācību gads pagarināts un nozīmēti pēcpārbaudījumi 15 skolēniem.

Skolēnu skaits, kuriem ir nepieļaujams zināšanu līmenis atsevišķos priekšmetos, ir 2,2%. Turpināsim darīt visu iespējamo skolēnu sekmju līmeņa celšanai un izglītības kvalitātes paaugstināšanai.

Mācās, uz 6–10 – 61,9% skolēni, no tiem uz 9–10 ballēm – 9,3%.

Rīgas pilsētas olimpiādes

Starptautiskā krievu valodas konkursā „Krievu lacītis” piedalījās 22 skolēni (2 – 9 klašu grupas).

Starptautiskā matemātikas konkursā „Ķengurs” piedalījās 38 skolēni (2 – 9 klašu grupas).

Rīgas pilsētas matemātikas 68.olimpiādē 5.klases skolniece iegūva 3.vietu.

Rīgas mūsdienu deju kolektīvu skatē – radošā konkursā kolektīva “See me free” 1.-4.klašu grupa iegūva 3.pakāpi.

Rīgas mūsdienu deju kolektīvu skatē – radošā konkursā kolektīva “See me free” 5.-9.klašu grupa iegūva 3.pakāpi.

Ziemeļu rajona sacensībās tautas bumbā 4.-5.klašu grupas zēni iegūva 3.vietu.

Rīgas pilsētas starpskolu sacensībās galda tenisā 2002.g.dzim. un jaunākas meitenes iegūva 1.vietu.

Rīgas bērnu un skolēnu LEGO konstruktoru radošajā konkursā 2.klases skolēns iegūva žūrijas balvu.

Pamatjoma: skolēnu sasniegumi

Skolā sistemātiski apkopo informāciju par skolēnu mācību sasniegumiem. Izveidota mācību sasniegumu dinamikas datu bāze. Klašu audzinātāji un priekšmetu skolotāji apkopo gan atsevišķu skolēnu, gan klašu izaugsmes dinamiku. Skolēni un vecāki regulāri saņem informāciju par mācību darbu, sabiedriskajām aktivitātēm, kavējumiem. Skola fiksē skolēnu sasniegumus, kavējumus izmantojot e-klases iespējas. Skolēni mācās prognozēt un izvērtēt sava mācību darba rezultātus.

Lielākā daļa skolēnu izprot un respektē mācību darbam izvirzītās prasības un cenšas sasniegt spējām adekvātus rezultātus, daļai skolēnu mācību procesā traucē zemā mācību motivācija. Skolēniem, kuriem ir problēmas organizēt sevi mācību darbam, tiek sniegta palīdzība, veiksmīgi sadarbojoties klases audzinātājam, priekšmetu skolotājiem, vecākiem, atbalsta personālam. Skolēni lielākoties prot sadarboties ar citiem skolēniem un pedagogiem mācību procesā, prot strādāt individuāli un grupās, pāros. Skolēniem tiek piedāvātas iespējas apgūt pētnieciskā darba iemaņas. Ir skolēni, kuri mēdz neattaisnoti kavēt mācību procesu. Skolas sadarbojas ar sociālajiem dienestiem, lai risinātu šīs skolēnu grupas problēmas.

Valsts diagnosticējošo darbu norises organizācija un rezultātu analīze

Diagnosticējošie darbi tika veidoti ar mērķi, lai noteiktu visu 3. un 6.klašu skolēnu raksturojošo sasniegumu līmeni kopumā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumos Nr.468 „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem” noteiktajām prasībām un skolotāji veiktu nepieciešamās korekcijas mācību procesā atbilstoši diagnosticējošā darba rezultātu analīzei, izstrādātu paņēmienus skolēnu mācību sasniegumu dinamikas izpētei attiecīgajās klasēs.

Analizējot iegūtos rezultātus, skolotājs var noteikt katra skolēna, visas klases un visas valsts skolēnu sasniegumu līmeni par diagnosticējošajā darbā ietvertajiem parametriem. Turpmākajā darbā skolotājam būtu nepieciešams izpētīt zināšanu, prasmju un iemaņu nepietiekamās apguves raksturu, kā arī noteikt katram skolēnam neapgūto zināšanu un prasmju cēloņus un izstrādāt konkrētu rīcības programmu, lai līdz mācību gada beigām nostiprinātu zināšanu un prasmju apguvi par Pamatizglītības standartā noteiktajiem pamatjautājumiem attiecīgajā mācību priekšmetā.

Analizējot VISC apkopotos diagnosticējošo darbu rezultātus, ir iespēja salīdzināt valsts vidējos rezultātus kopumā par darbu, kā arī atsevišķi par katru skolēna rezultātiem.

Atskaite par valsts pārbaudes darbiem

Diagnosticējošais darbs latviešu valoda 3.klasē. Skolotāja S.B.Jaunzema.

Diagnosticējošo darbu latviešu valodā kārtoja 3.klases 21 skolēni. Četriem skolēniem tika nodrošināti atbalsta pasākumi.

Diagnosticējošajā darbā latviešu valodā nepietiekamu vērtējumu saņēma 9 skolēni

(42.85%), pietiekamu vērtējumu saņēma 8 skolēni (38.09%), optimālu vērtējumu saņēma 5 skolēni (23.8%), bet augstu vērtējumu saņēma viens skolēns (4.75%).

Klausīšanās daļā grūtības sagādāja ātrais runāšanas temps. Šai klasei raksturīgs ir lēns runāšanas temps, tāpēc daļa skolēnu nevarēja sekmīgi izpildīt šo uzdevumu. Teksts bija saprotams. Rakstīšanas daļu lielākā daļa skolēnu veica labi.

Skolēnu zināšanas atbilst viņu prasmju un zināšanu līmenim. Lielākās grūtības radīja runāšanas daļa. Vairumam tāpēc, ka ir mazs un vienveidīgs vārdu krājums. Nav izpratne par valodas lietojumu.

Tulkojot neizprot vārdu nozīmi un lietojumu kontekstā.

Diagnosticējošais darbs ar kombinētu mācību saturu 3.klasē.

Skolotāja A.Labecka

Kopumā valsts diagnosticējošais darbs dzimtajā valodā ar kombinētu mācību saturu 3.klasē uzrakstīts labā līmenī, rezultāti ir labi. Dzimtā valodā 1.un 2.uzdevums padevās ar grūtībām, tāpēc, ka bija sarežģīts teksts. Vislabāk veicās lasīšana, kas ir ļoti labs rādītājs. Izglītojamie labi prot strādāt ar tekstu.

Daļējas grūtības radīja sacerējuma rakstīšana. Tas ir saistīts ar skolēnu nepietiekamo vārdu krājumu.

Jāpievērš lielāka vērība vārdu krājuma bagātināšanai un runāšanas prasmes attīstīšanai.

Diagnosticējošais darbs matemātikā 3.klasē. Skolotāja A.Labecka

Valsts pārbaudes darbā matemātikā 3.klasei ir iegūts augsts līmenis, neliels skaits 3.klašu izglītojamo ir ieguvis optimālu un pietiekamu zināšanu līmeņa novērtējumu. Skolēnam, kurš mācās pēc speciālās pamatizglītības programmas ir nepietiekams vērtējums. Matemātikā bija uzdevumi no tēmām, kas vēl nav apgūtas. Vislabākie rezultāti ir rēķināšanas uzdevumos, kas parāda, ka labi apgūtas rēķināšanas iemaņas. Grūtības radīja loģiskais uzdevums.

3.klases skolēnu valsts pārbaudes darbi

<i>Matemātika</i>					
	Kopējais skolēnu	1–3 balles Nepietiekams	4–5 balles Pietiekams	6 – 8 balles Optimāls	9 – 10 balles Augsts līmenis%

	skaits	līmenis %	līmenis%	līmenis%	
2012./2013.	27	0	11	48	41
2013./2014.	13	0	15	23	62
2014./2015.	18	0	29.4	71.2	29.4
2015./2016.	16	0	12.5	68.8	18.7
2016./2017.	18	0	33	39	28
2017./2018.	22	4	23	23	50
<i>Dzimtā valoda</i>					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	20	0	19	37	44
2013./2014.	13	0	15	39	46
2014./2015.	18	0	23.5	53	23.5
2015./2016.	16	0	18.8	81.2	0
2016./2017.	19	0	10	53	37
2017./2018.	21	0	19	67	14
<i>Latviešu valoda</i>					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	28	10	52	28	10
2013./2014.	13	0	39	38	23
2014./2015.	18	0	29.4	64.8	5.8
2015./2016.	16	0	52	38	10
2016./2017.	18	0	33	61	6
2017./2018.	21	42.85	38.09	23.8	4.75

Diagnosticējošais darbs latviešu valodā 6.klasei. Skolotāja A.Isaka

Diagnosticējošo darbu kārtoja 14 skolēni. Darbā bija lasīšanas, valodas lietojuma, klausīšanās, rakstīšanas un runāšanas daļa. Lasīšanas daļas uzdevumi skolēniem grūtības nerādīja.

Klausīšanās daļā dažiem grūtības bija saklausīt pareizos vārdus. Arī valodas lietojuma uzdevumos daļai bija grūti noteikt pareizo gramatikas formu un locījumu. Iespējams, šie skolēni nav pietiekami apguvuši lietvārda un darbības vārda locīšanu, nezina pareizās galotnes. Tāda paša iemesla dēļ grūtības šiem skolēniem sagādāja rakstu daļas uzdevumi, jo bija kļūdas tajos.

Mutvārdu daļa lielākoties bija saprotama, to varēja izpildīt gandrīz visi, tikai trīs skolēniem bija nepietiekams vārdu krājums, lai veiktu detalizētu stāstījumu par attēlu.

Priekšlikumi (perspektīvā darbība): turpināt apgūt, atkārtot, nostiprināt mācību stundās lietvārdu un darbības vārdu locīšanu, prievārdu un to lietošanu, kā arī vairāk praktizēt darbu grupās, attīstot komunikatīvās prasmes.

Diagnosticējošais darbs krievu valodā 6.klasē. Skolotāja Marina Dostanko

Krievu valodas diagnosticējošajā darbā 6.klašu izglītojamo 14% saņēmuši augstu līmeni, 36% optimālu, pietiekamu un 14% nepietiekamu līmeni. Šie rādītāji ir uzskatāmi par diezgan vienādiem.

Lasīšanas prasmes daļas vidējais apguves koeficients ir 0.60, valodas kompetences pārbaudē – 0.46, klausīšanās prasmes pārbaudē – 0.64, rakstīšanas prasmes pārbaudē – 0.57, runāšanas prasmes pārbaudē – 0.71. Vidējais apguves koeficients 6.klašu grupā ir 0.60.

Izglītojamie sastādīja monologu par lasāmo grāmatu. Izvēlētās grāmatas bija dažādu žanru un lielākoties ārzemju rakstnieku.

Monologi atbilst tēmai un plānam. Atbildes bija pilnīgas un paplašinātas.

Izglītojamie atrada un vērtēja nepieciešamo informāciju tekstā, saprata tekstu pilnībā, argumentēja savu viedokli pēc teksta satura, zināja gramatikas pareizrakstību un prata pielietot to praksē.

Radošajos darbos izglītojamie pareizi īstenoja savas domas un izjūtas. Viņi pareizi sastādīja tekstu.

Grūtības sagādāja lasīšanās kompetences uzdevumi, kas bija saistīti ar dotā teksta plāna sastādīšanu un noformēšanu valodas kompetences pārbaudes uzdevumā, kas bija saistīts ar dotā teikuma tipa sastādīšanu.

Izglītojamie zaudēja punktus arī par pareizrakstību, jo ne visus uzdevumus izpildīja.

Valsts diagnosticējošais darbs matemātikā 6.klasē. Skolotāja A.Andrejeva

Skolēniem tika pārbaudītas teksta uzdevumu risināšanas prasmes, ģeometriskas figūras īpašības lietošanas prasmes, skaitļošanas prasmes.

Skolēniem vislabāk veicies uzdevumos, kas pārbaudīja skaitļošanas prasmes, kur skolēni gandrīz 100% tikuši galā ar visiem uzdevumiem.

Rezultāti ir uzlabojami teksta uzdevumu risināšanā, pie kuriem turpmāk vairāk jāstrādā. Skolotājai jāpievērš lielāku uzmanību skolēniem ar zemāko zināšanu līmeni, lai uzlabotu skolēnu rezultātus.

Priekšlikumi (perspektīvā darbība): pievērst uzmanību praktisko satura teksta uzdevumu risināšanai un darbībām ar daļskaitļiem. Pilnveidot kritiskās domāšanas prasmes.

6.klases skolēnu valsts pārbaudes darbi

<i>Dzimtā valoda</i>					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	19	0	47	48	5
2013./2014.	11	0	27	73	0
2014./2015.	21	0	63	37	0
2015./2016.	21	0	57	43	0
2016./2017.	8	0	12.5	37.5	50
2017./2018.	14	14	36	36	14

Matemātika					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	19	0	33	67	0
2013./2014.	11	0	36	19	45
2014./2015.	18	0	45	44	11
2015./2016.	21	9	37	40	14
2016./2017.	8	0	11	89	0
2017./2018.	16	6,25	37,5	18,75	37,5
Latviešu valoda					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	19	5	45	30	20
2013./2014.	11	0	19	62	9
2014./2015.	21	0	37	63	0
2015./2016.	21	0	52	38	10
2016./2017.	8	0	12.5	87.5	0
2017./2018.	14	21.43	21.43	50	7.14
Dabaszinības					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	19	0	0	89.5	10.5

2013./2014.	11	0	44	56	0
2014./2015.	21	0	25	50	25
2015./2016.	21	0	23.8	57.2	19
2016./2017.	8	0	11.1	77.8	11.1
2017./2018.	15	0	50	44.4	5.6

Latvijas un pasaules vēstures eksāmens 9.klasē. Skolotāja V.Gorškova

Valsts pārbaudes darbā vēsturē 9.klašu izglītojamo 26.67% ir uzrādījuši optimālo līmeni, 73.33% - pietiekamo līmeni. Analizējot vēstures faktu zināšanas, grūtāk padodas darbs ar hronoloģiju un periodizāciju. Vēstures avotu analizē salīdzinoši veiksmīga. Pārsprieduma daļā izglītojamajiem ir zināšanas, izpratne, savs viedoklis par vēstures notikumiem un tiek izmantoti konkrēti argumenti un fakti. Izglītojamajiem problēmas sagādā savu domu formulējums un cēloņsakarību saskatīšana. Turpmāk jāpievērš lielāka uzmanība pārspriedumu rakstīšanai un darbam ar hronoloģiju, izpratnei par vēstures notikumiem un likumsakarībām.

Angļu valodas eksāmens 9.klasē. Skolotāja V.Vishneuskaya

Eksāmenu kārtoja 15 skolēni. Eksāmens sastāvēja no piecām daļām: lasīšana, klausīšanās, valodas pielietošana, rakstīšana un runāšana. Klausīšanās daļai pirmais uzdevums bija grūts, skolēni sūdzējas uz ātru runas tempu. Otrais uzdevums bija vieglāks. Zemākais rezultāts 5 punkti no 20, augstākais 12 punkti no 20.

Valodas lietojuma daļā pirmais uzdevums bija vieglāks nekā otrais. Otrajā uzdevumā bija jāieraksta trūkstošie vārdi, skolēniem tas sagādāja grūtības. Zemākais rezultāts 5 punkti no 20, augstākais 15 punkti no 20.

Lasīšana skolēnam sagādāja grūtības. Gan pirmais gan otrais uzdevumi bija nesekmīgi izpildīti. Zemākais rezultāts 4 punkti no 20, augstākais 19 punkti no 20.

Vislabākie rezultāti ir rakstīšana un mutvārdu daļa. Rakstīšanas daļā vairāk nekā pusei skolēnu ir rezultāts augstāk nekā 50%. Zemākais rezultāts 3 punkti no 40, augstākais 37 punkti no 40.

Mutvārdu daļā visiem skolēniem izņemot vienu ir rezultāts 50% un augstāk. Zemākais rezultāts 6 punkti no 20, augstākais 20 punkti no 20. Nesekmīgo nav.

Krievu valodas eksāmens 9.klasē. Skolotāja Olga Samkova

Krievu valodas eksāmenu kārtoja 15 izglītojamie. 47% izglītojamo saņēmuši optimālu līmeni, 53% pietiekamu līmeni. Neviens izglītojamais nav saņēmis nepietiekamu līmeni. Šie rādītāji ir uzskatāmi par labiem.

Lasīšanas un valodas sistēmas izpratnes daļas apguves koeficients ir 0.53, rakstīšanas prasmes pārbaudē – 0.53, runāšanas prasmes pārbaudē – 0.98. Krievu valodas valsts pārbaudes darba vidējais apguves koeficients 9.klašu grupā ir 0.68.

Atbildes bija pilnīgas un paplašinātas, izglītojamie veiksmīgi izteica savu viedokli, izmantojot argumentus un secinājumus, sastādīja tekstu dotā apjomā, īstenoja domas un izjūtas. Monologi atbilsta tēmai, plānam; uzdeva dažādu tipu jautājumus.

Vislabāk veicies uzdevumos, kas pierāda, ka izglītojamie labi apguvuši valodas sistēmu: prot analizēt vārdu sastāvu (10.uzdevums), paskaidrot lielo sākumburtu lietošanu (12.uzdevums), atrast teikumu ar iespraudumiem (15.uzdevums).

Kļūdas bija uzdevumos, kas bija saistīti ar nepilna teikuma analīzi (4.uzdevums), lietvārdu un lokāmo divdabju priedēkļu pareizrakstību (19.uzdevums), lietvārdā morfoloģijas pazīmēm (13.uzdevums), saknes patskaņu pareizrakstību (14.uzdevums), vārda sastāvdaļas diviem burtiem (21.uzdevums).

Tāds rezultāts galvenokārt saistīts ar neuzmanību lasot uzdevumu prasības. Bija lieki piemēri, sajauktas rindkopas.

<i>Dzimtā valoda</i>					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	21	0	43	57	0
2013./2014.	7	0	29	71	0
2014./2015.	8	0	12	88	0
2015./2016.	16	0	44	44	12
2016./2017.	6	0	0	67	33

2017./2018.	15	0	53	47	0
Matemātika					
2012./2013.	21	23.8	38	23.8	14.4
2013./2014.	7	0	44	28	28
2014./2015.	8	13	38	37	12
2015./2016.	16	0	31.3	56.2	12.5
2016./2017.	6	0	50	33,3	16,7
2017./2018.	15	66.68	6.66	26.67	0
Angļu valoda					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	21	0	43	52	5
2013./2014.	7	0	29	57	14
2014./2015.	8	0	62	38	0
2015./2016.	16	0	44	50	6
2016./2017.	6	0	33,3	50	16,7
2017./2018.	15	0	73.33	26.67	0
Latvijas un pasaules vēsture					
	Kopējais skolēnu skaits	1–3 balles Nepietiekams līmenis %	4–5 balles Pietiekams līmenis%	6 – 8 balles Optimāls līmenis%	9 – 10 balles Augsts līmenis%
2012./2013.	21	0	66.6	28	5.4
2013./2014.	7	0	29	71	0
2014./2015.	8	0	25	62.5	12.5

2015./2016.	16	0	62.5	31.2	6.3
2016./2017.	6	0	0	100	0
2017./2018.	15	0	73.33	26.67	0

Centralizētais eksāmens latviešu valodā 9.klasei. Skolotāja: Aija Isaka

	Zemākais līmenis A2	Vidējais līmenis B1	Vidējais līmenis B2
Skolēnu skaits	5	9	1
Rezultāts	33.33%	60%	6.67%

Metodiskā dienesta darbības analītika

Skolotāji lielākoties mērķtiecīgi izmanto dažādas mācību metodes, kas atbilst skolēnu individuālajām spējām, mācību satura un mācību priekšmeta apguves prasībām. Lielākoties mācību stundās laiks tiek izmantots optimāli lietderīgi. Skolotāju stāstījums un skaidrojums skolēniem skaidrs, saprotams, atbilstošs tēmai, skolēnu vecumposmam, mācību situācijai klasē. Mācību metožu izvēli bieži nosaka pārbaudes darbu rezultātu analīze un valsts pārbaudes darbu rezultāti. Mācību materiāli lielākoties ir pietiekami daudzveidīgi un atbilst skolēnu vecumam, spējām un konkrētajai mācību stundas tēmai. Metodiskās komisijas vienojas par mācību programmu, literatūras izvēli, veido vienotus tematiskos plānojumus. Skolā izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas, mājas darbu uzdošanas, vērtēšanas kārtība. Formulēti nosacījumi, kas ņemami vērā darbā ar talantīgiem skolēniem un audzēkņiem, kuriem ir mācību grūtības. Skolēni saņem optimālu informāciju par mājas un pārbaudes darbu izpildes nosacījumiem, uzdoto mājas darbu apjoms ir normāls un visi rakstu darbi tiek izlaboti pietiekami savlaicīgi. Tiek veicināta skolēnu sadarbība mācību procesā.

Skolotāju un skolēnu dialogs uzskatāms par labu – skolēni tiek rosināti izteikt savu viedokli un vērtējumu, apgūst prasmi analizēt, secināt un novērst kļūdas, veikt sava darba pašvērtējumu. Skolēni var droši izteikt savu viedokli, saņemt individuālas konsultācijas. Mācību procesā valda labvēlīgs mikroklimats un ģimeniska gaisotne.

Skolēni tiek rosināti un izmanto skolas bibliotēku, datorklasi un sporta zāli. Savas prasmes, iemaņas un intereses skolēniem ir iespēja papildināt un attīstīt interešu

izglītības nodarbībās, individuālajās konsultācijās, fakultatīvajās nodarbībās. Lielākā daļa skolēnu labprāt iesaistās dažādos ar mācību procesu saistītos konkursos, olimpiādēs u.c. pasākumos gan skolā, gan ārpus tās. Skolā tiek organizēti daudzveidīgi mācību priekšmetus popularizējoši pasākumi.

Pedagogu līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā:

- visi pedagogi mācību gada beigās sastāda un pilnveido savus pašvērtējums, kas kalpo par pamatu izglītības iestādes darba plānošanai;
- mācību gada sākumā metodiskās komisijas, atbalsta dienesta personāls plāno darbu turpmākajam mācību gadam, izstrādā pasākuma plānu mācību iestādei, kas tiek iekļauts konkrētā mācību gada darba plānā;

Galvenais metodiskais darbs tika veikts priekšmetu MK.

Mācību procesā skolotāji izmanto daudzveidīgas mācību metodes un formas, kas atbilst skolēnu vecumam, mācību priekšmeta specifikai un saturam.

Metodiskajās komisijās skolotāji nosaka mācāmās tēmas, izmantojamus mācību materiālus un mācīšanas metodes.

Lielākās daļas skolotāju darba metodes un formas atbilst skolēniem ar vidēju un labu zināšanu līmeni. Ne vienmēr stundā izmantotās metodes ir efektīvas darbā ar skolēniem, kuriem ir mācīšanas grūtības, pārdomāts darbs ar talantīgajiem skolēniem.

Stundās skolotāji pārdomāti izmanto mācību materiālus, kas atbilst skolēnu spējām un konkrētai mācību stundai.

Lielākajā daļā klašu telpu iekārtojums dod iespēju skolotājam izmantot jaunākās tehnoloģijas un interaktīvās mācību metodes, taču sadarbojoties ar kolēģiem tās ir pieejamas ikvienam.

Skolā ir izstrādāta kārtība par vienotu mājas un patstāvīgo darbu sistēmu, kas nosaka skolēna mājas darbu veidus, izpildes kontroli, vērtēšanas sistēmu, šogad tajā tika veikti grozījumi.

Skolēni zina mājas darbu veikšanas nepieciešamību, taču ne vienmēr to ievēro mācību procesā. Mācību priekšmetu programmas paredz saikni ar reālo dzīvi, skolēni mācoties skolā, iesaistās pedagogu aktivitātēs.

Mācību procesā skolotāji mācību saturu īsteno atbilstoši mūsdienu aktualitātēm,

izmanto alternatīvās mācību formas – ekskursijas uz muzejiem.

Mācību procesā skolotāju stāstījums un skaidrojums ir atbilstošs mācāmajai tēmai, skolēnu vecumam.

Stundās skolotāji skolēniem saprotami izskaidro darba mērķus un uzdevumus, saista tos ar iepriekš mācīto, ievēro pēctecības principu.

Skolēnu veikto darbu rezultāti liecina, ka skolēni ir sapratuši skolotāju izvirzītās prasības.

Mācību procesā lielākā daļa skolotāju veiksmīgi veido dialogu ar skolēniem, rosina skolēnus izteikt savu viedokli, secināt un pieņemt lēmumu, veido pozitīvu attieksmi pret mācību darbu.

Tradicionāli darba veidi ir metodiskās priekšmetu nedēļas, kuras ļauj gan skolēniem, gan skolotājiem papildus atklāt savas radošās potences. Tika organizētas 3 priekšmetu nedēļas: Latviešu kultūras dienas, Eksaktu cikla priekšmetu dienas, Krievu kultūras un svešvalodu dienas. Priekšmetu nedēļās piedalījās aptuveni 70% skolēnu.

Atsevišķi MA vadītāji priekšmetu nedēļu laikā parādīja labas organizatoru spējas, prasmi radīt radošu svētku atmosfēru. Daudzveidīgas, netradicionālas priekšmetu nedēļu vadīšanas formas izsauca lielu skolēnu interesi.

MK plāno turpināt diferencētu uzdevumu izstrādi audzēkņiem, kuriem ir atšķirīgi zināšanu līmeņi, saskaņā ar skolas metodisko tēmu. MK apspriedēs tika rūpīgi analizēti diagnosticējošo darbu, eksāmenu un ieskaīšu rezultāti.

Rūpīgi plānotais iekšējās kontroles organizēšanas darbs ļāva atklāt pedagoģiskā kolektīva vājās un stiprās puses. Visi šie jautājumi tika rūpīgi izskatīti sanāksmēs pie direktora vai direktora vietniekiem izglītības jomā, par ko kolektīvs tika informēts iknedēļas plānošanas sapulcēs. Daudz uzmanības tiek pievērsts darbam ar skolas dokumentāciju, veiktas klašu un fakultatīvo nodarbību žurnālu pārbaudes, savlaicīgi skolēnu burtnīcu un dienasgrāmatu pārbaudes, arī kontroldarbu pārbaudes.

Viena no aktuālākajām problēmām ir skolnieku pētniecisko un pētnieciski radošo interešu izraisīšana un veicināšana. Jāorganizē savstarpēji saistīts stundu un ārpusklases darbs pa priekšmetiem, lai katram bērnam būtu interesanti un viņš būtu motivēts apmeklēt skolu.

Pamatojoties uz MK vadītāju darba analīzi, veikta īsa skolas metodiskā darba

analīze. Jāatzīst metodisko komisiju vadītāju – A.Labeckas, I.Ivanovas, N.Zadevaseres, G.Ļesterovas – sociālā pedagoga, N.Švarcburgas – speciālā pedagoga, A.Vedinas – psiholoģes, logopedes V.Zmitračenokas administrācijai sniegtā palīdzība, veicot jebkuru uzdevumu.

Metodiskā darba pamatzdevums mūsdienās ir saistīts ar sekmīgas adaptācijas apstākļu radīšanu, pedagoģisko darbinieku izaugsmi, pamatojoties uz individuālām spējām un tas ir šāds:

- gatavošanās pamatizglītības reformai;
- pedagoģiskā kolektīva izglītošanās vajadzību apmierināšana;
- pedagoģiskās pieredzes, veidošana, apkopošana un popularizēšana.

MP koordinēja skolas metodisko darbu, tās sastāvā tika iekļauti MK vadītāji un administrācijas pārstāvji. MP risināja šādus jautājumus:

- priekšmeta izglītojošo standartu izpēte, skolotāju tematisko plānu apstiprināšana;
- priekšmetu nedēļu izstrādāšana un vadīšana;
- sagatavošanās eksāmeniem organizēšana;
- skolotāja darba pašnovērtējums.
- MK sēdēs tika izskatīti arī jautājumi par skolas iekšējo kontroli, tika apstiprinātas priekšmetu mācību grāmatas, analizēti skolas un rajona olimpiāžu rezultāti.

Īpaša uzmanība tika pievērsta stundas vadīšanas formu un metožu pilnveidošanai. Stundu apmeklēšanas un kontroles galvenie virzieni:

- stundu laikā izmantotās formas un metodes;
- skolēnu patstāvīgais darbs, tā saturs un organizēšana;
- skolēnu un skolotāju paškontroles līmenis stundā;
- bilingvālā mācīšana stundās;
- dažādu mācību priekšmetu skolotāju prasību vienotība pret vienas klases skolēniem.

Skolas darba stiprās puses:

- skolotāji izmanto daudzveidīgas mācību priekšmeta specifikai un skolēna vecumam, spējām atbilstošas mācību metodes un formas;
- katram mācību priekšmetam izstrādāti secīgi mācību satura sadalījumi, detalizēti mācību tematiskie plāni;
- skolotāji mācību priekšmetu programmu īstenošanā veido saikni ar reālo dzīvi, organizē mācību ekskursijas;
- skolotāji rosina skolēnus strādāt mērķtiecīgi un atbilstoši savām spējām, kā arī izmantot papildus iespējas;
- mācīšanas kvalitātes uzlabojumam ir izveidoti izdales metodiskie materiāli, kurus skolotāji pārdomāti izmanto;
- skolotāji stundās izmanto interaktīvās mācību metodes, informācijas tehnoloģijas;
- mācību priekšmetu skolotāji efektīvi sadarbojas ar klašu audzinātājiem – skolēni zina un saprot mācību darbam izvirzītās prasības, vērtēšanas kārtību;
- skolā sistemātiski un mērķtiecīgi reģistrē vērtējumus, apkopo informāciju par katra skolēna mācību sasniegumiem un analizē dinamiku mācību priekšmetu un klašu griezumā;
- skolā ir izveidota un darbojas pārbaudes darbu sastādīšanas un vērtēšanas kārtība;
- skolā ir noteikta kārtība vecāku informēšanai par skolēnu mācību sasniegumiem, stundu apmeklējumiem, uzvedību;
- skola izmanto un pilnveido pašnovērtēšanas formas skolotājiem un skolēniem;
- skolas vadība pārrauga un kontrolē noteiktās vērtēšanas kārtības ievērošanu;
- skolas vadība operatīvi analizē skolēnu mācību sasniegumus, analīzes rezultātus apspriež ar mācību priekšmetu skolotājiem.

Tālākās attīstības vajadzības:

- attīstīt skolēnos prasmi mācīties, patstāvīgi strādāt ar dažādiem informācijas avotiem;
- saskaņot katrā klašu grupā mājas un patstāvīgo darbu apjomu, attīstīt to formu daudzveidību;

- iesaistīt skolēnus ar zemu mācību motivāciju uzņemties līdzatbildību par mācību darbu, kā arī plašāk izmantot skolas piedāvātās papildus iespējas (konsultācijas, fakultatīvās papildstundas);
- stiprināt skolēnu patriotismu un valstisko identitāti;
- veicināt skolēnu izpratni par veselības jautājumiem;
- attīstīt skolēnos paškontroles un pašvērtēšanas prasmes attīstīt visiem skolotājiem prasmes plašāk izmantot modernās tehnoloģijas mācību stundās;
- pilnveidot darbu ar talantīgajiem skolēniem;
- atjaunot skolas iekšējos dokumentus.

Skolas darba prioritātes 2018./2019.m.g.

- turpināt attīstot izglītības vidi, organizējot un pilnveidojot izglītības procesu, nodrošināt Valsts pamatizglītības standartos noteikto mērķu sasniegšanu;
- nodrošināt kvalitatīvu pedagoģisko, sociālo, psiholoģisko palīdzību un atbalstu skolēniem ar grūtībām mācībās. Pilnveidot darbu ar talantīgajiem skolēniem.
- aktualizēt bilingvālās izglītības īstenošanas nozīmīgumu latviešu valodas kvalitatīvai pielietošanai mācību procesā;
- aktualizēt skolas metodiskā darba galvenās prioritātes “Lasītprasmes izkopšana visu vecumposmu skolēniem visos mācību priekšmetos”;
- aktivizēt skolēnu piedalīšanos projekta „Latvijai 100. Mēs esam Latvija” pasākumos, turpināt gatavošanos Latvijas simtgadei;
- sekmēt skolēnu patriotismu un pilsonisko zināšanu, prasmju un vērtību apguvi un pilsonisko līdzdalību skolas, valsts dzīvē, aktualizēt audzināšanas galvenās prioritātes: pilsoniskā, tikumiskā audzināšana, izglītība un karjera, veselība un drošība.